

AAN:

- College van Burgemeester en Wethouders
 - Raadsleden
 - Leden van de Commissie Fysiek
- van de Gemeente Leudal
Leudalplein 1
6093 HE Heythuysen

Roggel, 30 september 2020.

Geacht college, geachte raadsleden, geachte commissieleden,

Op 17 september jl. maakte het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal in gemeenschapshuis De Haammaeker in Neer de geselecteerde plannen bekend van de eerste openstellingsronde in het kader van het beleidskader Duurzame Energie.

Het mag u niet verbazen dat Leudal Energie teleurgesteld is in uw keuze. Niet zozeer over het feit dat de keuze niet op Leudal Energie is gevallen (dat werd duidelijker naarmate het traject vorderde), maar meer over het verloop van de procedure, de manier waarop de keuze is vastgesteld en de gevolgen van die keuze. Een duidelijke keuze voor ontwikkeling door commerciële partijen, bij wie eigen winstmaximalisatie en het belang van de aandeelhouders prevaleert boven het belang van verduurzaming in een regio, en derhalve niet een keuze voor ontwikkeling door (lokale) coöperaties bij wie het doel juist die verduurzaming en de energietransitie is, in het belang van de hele maatschappij en de regio in het bijzonder.

Wij zijn van mening dat die noodzakelijke energietransitie alleen van de grond kan komen als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Naast algemeen maatschappelijk draagvlak voor de initiatieven, dient er ook een lokaal gewortelde organisatie betrokken te zijn met als doel de verduurzaming van de aarde in het algemeen en de eigen omgeving in het bijzonder, die wel winst mag maken maar die winst weer steekt in energiebesparing, duurzame energieopwekking, energieopslag etc. Lokale energie-coöperaties zijn bij uitstek geschikt om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

Een commerciële partij draagt wel bij aan verduurzaming maar doet dat op grond van haar doelstelling alleen vanuit een verdienmodel, waaronder de afzet van zonnepanelen en meestal ook verkoop van het ontwikkelde zonnepark aan een belegger, vaak uit het buitenland. Is dit waar de inwoner van Leudal en de economie in de regio op zit te wachten?

Wat zou er in onze ogen in de toekomst beter kunnen?

In april 2020 heeft de raad van de gemeente Leudal het beleidskader Zon en wind vastgesteld. In dit beleidskader staat o.a. dat er naar gestreefd wordt dat elk project minimaal 50% coöperatief ontwikkeld wordt. U zult begrijpen dat wij het hier helemaal mee eens zijn.

Bij het maken van de keuzes in de eerste openstellingsronde was dit op papier ook een belangrijk weegpunt. In de praktijk is daar echter niets mee gedaan. De enige mededeling dat een partij 50% coöperatief wil ontwikkelen was blijkbaar al voldoende voor een maximale score.

Dat kan toch nooit de bedoeling zijn van het beleidskader. Als je kiest voor 50% coöperatief moet dit ook vanaf het begin ingevuld worden en niet overgelaten aan de vindingrijkheid van grote landelijke ontwikkelaars. Dan zal het steeds gaan zoals het nu is gegaan: hordes landelijk opererende commerciële ontwikkelaars duiken bovenop dit soort slecht omkaderde projecten en de argeloze grondeigenaren. Er ontstaat een wedstrijd, een



soort afvalrace met grondspeculatie. De hoogste bidder (met de diepste buidel) doet zaken en laat de rest achter zich, inclusief alle coöperatieve initiatieven. Vervolgens bepaalt die partij de spelregels, in het belang van?

Wij willen hier graag een vergelijking maken met het proces in 2016, bedoeld om te komen tot regels voor locaties voor nieuwe windparken in de gemeente Leudal. Hiervoor werden toen ook beleidsregels opgesteld, waarvan er enkele waren:

- Een substantieel deel moet coöperatief ontwikkeld worden
- Grondspeculatie dient voorkomen te worden
- Een profijtplan moet onderdeel zijn van het plan
- Een substantieel deel van de revenuen moet in de regio blijven

Bovendien zijn de beleidsregels in het prille begin van het proces door de gemeente samen met de coöperatie met de omgeving gedeeld.

Op basis van o.a. deze beleidsregels moest een plan opgesteld worden en moest dat plan in een gesprek verdedigd worden voor een onafhankelijk panel (externe adviseurs, provinciaal aangestuurd).

Door bovenstaande werkwijze ontstond er een gelijk speelveld tussen de coöperaties en commerciële ontwikkelaars.

Deze werkwijze en de uitslag van dit proces is u bekend. In de gemeente Leudal worden nu twee 100% coöperatieve windprojecten gerealiseerd die dus 100% eigendom zijn van de burgers van Leudal. Onderstaand vindt u een vergelijking tussen de klassieke ontwikkeling en de coöperatieve ontwikkeling opgesteld voor één van die projecten, Windpark De Kookepan:

Windpark kookepan verdeling inkomsten

RES COOP
LIMBURG

Klassieke ontwikkeling	Coöperatieve ontwikkeling
<ul style="list-style-type: none">• 3 turbines, investering 14 miljoen euro• Grondvergoeding naar 3 eigenaren (100.000,-)• Investering en dus ook rendement naar 3 eigenaren of externen (110.000)• Winst windpark, jaarlijks 1,5 tot 2 ton, naar externen• Omgevingsfonds 15.000,-	<ul style="list-style-type: none">• Grondvergoeding 100.000,- eerlijk verdeeld over 32 eigenaren in gebied• Eigen vermogen, 2 miljoen euro, door 150 leden van coöperatie. Jaarlijks 110.000,- rendement• Omgevingsfonds 30.000,- per jaar• Jaarlijks 25 mille voor omwonenden tot 1000 meter• Eenmalig 1 ton voor natuur en landschap en 1 ton voor isolatiefonds• Winst, 1,5 ton per jaar, blijft in coöperatie die dit investeert in energietransitie in gemeente

Uit bovenstaande blijkt er de komende 15 jaar meer dan 2 miljoen (15 x 1,5 ton) euro in de lokale energietransitie wordt geïnvesteerd. En dat door de revenuen van maar één project!!

Als de gemeente in het proces om te komen tot keuze voor de windprojecten dezelfde wijze had gevolgd als nu bij de zonneparken dan zou Leudal Energie naar alle waarschijnlijkheid niet bij de uitverkoren projecten hebben gehoord. En zou de genoemde 2 miljoen Euro dus niet beschikbaar komen voor de energietransitie van Leudal.

Andersom: waarom is een soortgelijke werkwijze nu niet gehanteerd bij de zonneparken?


Voor zover ons bekend redeneert de gemeente na het uitbrengen van de keuze van 3 commerciële partijen: Er is nog geen man overboord, de projectontwikkelaars moeten nog met een profijtplan komen en moeten ook streven naar een deels coöperatief project.

Wij vragen ons echter af of door de grondspeculatie die nu heeft plaatsgevonden er nog plaats is voor zaken als: een omgevingsfonds, landschapsmaatregelen en last but not least een fatsoenlijk rendabel project dat middelen genereert voor de energietransitie in de gemeente zoals bij de windparken het geval is.

Het is ons daarom een raadsel waarom de gemeente deze bij de windparken succesvol gebleken manier van werken niet gevolgd heeft. Wij hopen dan ook dat dit schrijven er toe leidt dat de beleidsregels, de puntentelling en de selectie wijze onder de loep genomen en aangepast worden.

Wij zijn natuurlijk graag bereid om bovenstaande nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Duurzame Energie Coöperatie Leudal U.A.



Namens het bestuur
Dick Hommen, secretaris.

c.c. omwonenden, grondeigenaren, lokale pers