

College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Leudal  
Leudalplein 1  
6093 HE Heythuysen

Betreft: openstellingsronde voor duurzame energie

Roggel, 17 november 2020.

Geacht college,

In de afgelopen weken heeft het aangewezen projectteam van Leudal Energie intensief contact gehad met de drie projectontwikkelaars die van de gemeente Leudal de kans hebben gekregen om verder te gaan met de ontwikkeling van een zonnepark in het gebied rond het windmolenpark in De Kookepan.

Het feit dat Leudal Energie een coöperatieve vereniging zonder winstbejag is met duurzaamheid als hoofddoel en de projectontwikkelaars als commerciële partijen puur voor belangen van hun aandeelhouders gaan, is uiteraard al een slecht uitgangspunt voor de besprekingen geweest. Leudal Energie heeft echter op zeer serieuze wijze en met veel energie getracht te komen tot overeenstemming, echter wel met behoud van de eigen coöperatieve principes. Daarom vindt het bestuur het zeer spijtig dat er met geen van de drie commerciële ontwikkelaars overeenstemming is bereikt.

De hoofdredenen voor het niet bereiken van overeenstemming zijn als volgt samen te vatten:

1. Bij de projectontwikkelaars was er (uiteindelijk) wel bereidheid om juridisch en financieel tot een 50/50 invulling te komen, maar in de uitwerking ervan betekent dit wel dat de projectontwikkelaars bijna volledige controle hebben over de ontwikkeling en bouw van het zonnepark en Leudal Energie slechts over een beperkt aantal (ondergeschikte) onderdelen enige (mede-)zeggenschap kreeg. Zodoende moet Leudal Energie afwachten of het project op de lange duur überhaupt financieel aantrekkelijk is. De prijs en opoffering voor het 50%-aandeel dat Leudal Energie zou verkrijgen in het zonnepark is volgens Leudal Energie niet alleen veel te hoog, maar ook de risico's worden als te groot ervaren. De kans dat de leden tijdens de komende ALV in meerderheid tegen gaan stemmen, is daardoor aanzienlijk.
2. Door grondspeculatie zijn er veel te hoge grondvergoedingen aan de grondeigenaren geboden, waardoor het nauwelijks mogelijk is om een substantieel omgevingsfonds in te vullen, zoals dat bijvoorbeeld bij windpark De Kookepan is gedaan. Dit bleek ook uit de opzet en begroting van de ontwikkelaars. Leudal Energie vindt dat alle "stakeholders" er voor moeten zorgen dat er een fatsoenlijk omgevingsfonds komt, waarin in gelijke mate financieel wordt bijgedragen.
3. Leudal Energie gaat er van uit dat als er sprake is van 50% eigendom er ook sprake is van 50% zeggenschap en gelijkwaardigheid in partner- en zeggenschap. Bij alle ontwikkelaars wordt echter vooraf al bepaald dat bepaalde taken en bevoegdheden uitsluitend bij de ene of

de andere partij horen. Met name over de zeggenschap (directie voering), door te berekenen (ontwikkelings-)kosten en financiële besluitvorming werd al veel bindend vastgelegd in het belang van de ontwikkelaar. Over de taakverdeling kon ondanks de papieren gelijkwaardigheid dus geen overleg meer worden gevoerd.

4. De mogelijkheid om de netaansluiting van het windpark daadwerkelijk te benutten (cable-pooling) was alleen bij Sunvest mogelijk; de twee andere zonneparken zijn eenvoudigweg te groot. Dit zou niet alleen qua tijd, maar juist ook in financieel opzicht een groot voordeel moeten zijn, nog afgezien van het maatschappelijk aspect. Hier is helaas niet op ingegaan en is het niet tot een financieel aanbod gekomen.
5. Bij iedere ontwikkelaar werd "de omgeving" op het bordje van Leudal Energie gelegd. Begrijpelijk gezien haar lokale wortels, maar vreemd en onwerkbaar als daar geen of nauwelijks fondsen voor beschikbaar gesteld zijn en de ontwikkelaar zelf daar niet of nauwelijks bij betrokken wil worden. Daarbij komt nog dat er door de wijze waarop het hele proces van inschrijving en selectie is gelopen, er in de omgeving naar onze mening weinig draagvlak is voor grootschalige ontwikkeling van zonneparken in dat gebied. Heel lastig voor Leudal Energie om gezien haar lokale betrokkenheid daar een positieve draai aan te geven.

Al met al zijn de verschillen van inzicht helaas onoverbrugbaar gebleken om te komen tot een constructieve, gelijkwaardige en succesvolle samenwerking. Veel gebruikte frases zoals 50% zeggenschap, 50% rendement, gelijkwaardige partners en 50% van het werk, vindt Leudal Energie veel te weinig terug in de uitwerking.

Bij gelijkwaardigheid hoort ook gelijkwaardig overleg over alle facetten van de ontwikkeling en bouw van een zonnepark en niet alleen over de onderwerpen die een van partijen het beste uitkomt om over te laten aan de andere "partner".

Zoals bekend mag worden verondersteld, staat Leudal Energie voorop om haar bijdrage te leveren aan de energietransitie in de gemeente Leudal, maar daarbij dient wel rekening gehouden met de coöperatieve beginselen en dient Leudal Energie gezien te worden als een volwaardige gesprekspartner en aandeelhouder die bereid is om in gezamenlijkheid na te denken over, en mee te werken aan alle facetten van de ontwikkeling, bouw en financiering van een zonnepark en daarin in ieder geval serieuze inspraak te hebben, rekening houdend met ieders belang, voorkeuren en deskundigheid.

Graag willen wij in een gesprek nadere toelichting verstrekken.

Met vriendelijke groet,  
Duurzame Energie Coöperatie Leudal U.A.

Namens het bestuur  
Dick Hommen, secretaris.

Ter info aan:

- Raads- en Commissieleden
- Omgeving
- Lokale pers